

Cod ECLI ECLI:RO:JDSAT:2024:014.003530

Dosar nr. 16881/296/2024

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA SATU MARE
SECȚIA CIVILĂ**SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 3530/2024**

Ședința publică de la 28 Noiembrie 2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE Claudiu - Remus Șpan

Grefier Gheorghina Chiș

Desfășurarea ședinței s-a înregistrat cu mijloace tehnice audio, conform prevederilor art. 231 alin. (4) Cod procedură civilă.

Pe rol este soluționarea cererii formulate de petentul **SINDICATUL SAMUS SATU MARE**, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu, se prezintă domnul Bumb Ioan-Daniel, în reprezentarea petentului, având calitatea de secretar al acesteia.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că cererea, având ca obiect reprezentativitate sindicat, este la primul termen de judecată. Au fost atașate dosarele de constituire și modificare a organizației sindicale. S-a depus, de către petent, dovada achitării taxei judiciare de timbru.

În baza art.43 C.pr.civ., în urma verificărilor efectuate, pe baza dosarului cauzei, s-a constatat că judecătorul nu se află în vreunul din cazurile de incompatibilitate prevăzute de art. 41 C.pr.civ.

Conform art. 5 din Hotărârea nr. 1 din 18.01.2016 a Colegiului de Conducere al Judecătoriei Satu Mare raportat la dispozițiile art.106 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243 din 22 Decembrie 2022, s-a verificat în aplicația ECRIS dacă există alte dosare formate ca urmare a unei cereri formulate de aceleași părți, chiar împreună cu altele și având cel puțin unul dintre obiectele prezentei cauze și care nu s-au soluționat încă, ocazie cu care s-a constatat că, pe rolul Judecătoriei Satu Mare, nu există alte dosare astfel identificate.

În baza dispozițiilor art. 219 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța a trecut la verificarea identității reprezentantului petentului, pe baza cărții de identitate seria

Instanța pune în discuție competența.

Reprezentantul petentului apreciază instanța sesizată ca fiind cea competentă să judece cauza.

Conform prevederilor art. 131 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța se declară competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Instanța pune în discuție probațiune.

Reprezentantul petentului solicită încuviințarea probei cu înscrisurile de la dosar.

În baza art. 255 alin. (1), art. 258 alin. (1) raportat la art. 265 Cod procedură civilă, instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar.

În baza art. 244 alin 1 Cod procedură civilă, instanța se consideră lămurită, declara cercetarea judecătorească închisă și deschide etapa dezbaterilor asupra fondului.

Reprezentantul petentului solicită admiterea cererii.

Instanța declară închise dezbaterile asupra fondului și reține cauza în deliberare și pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată, pe rolul Judecătorei Satu Mare, la data de 14.11.2024, petenta **SINDICATUL SAMUS SATU MARE** a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce o va pronunța în cauză, să dispună admiterea cererii privind obținerea reprezentativității în vederea negocierii contractului colectiv de muncă, conform prevederilor Legii 367/2022.

În probațiune, petentul a atașat înscrisuri.

Cererea este timbrată cu taxă judiciară de timbru în sumă de 200 de lei.

Analizând cererea, prin prisma dispozițiilor legale incidente, instanța constată următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, *sunt reprezentative la nivel de unitate, organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:*

a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;
b) au independență organizatorică și patrimonială;
c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 55 alin. (1) lit. d) din același act normativ, *dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel:*

a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Instanța constată că, prin raportare la înscrisurile existente la dosarul cauzei se poate reține îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de lege și anterior redată pentru admiterea cererii astfel, conform dispozitivului hotărârii.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII**

HOTĂRĂȘTE

Admite cererea formulată de petentul Sindicatul Samus Satu Mare, cu sediul în Satu Mare, str. Calea Traian nr. 23-29, jud. Satu Mare, CUI 4961045.

Constată îndeplinite condițiile de reprezentativitate ale Sindicatului Samus Satu Mare.

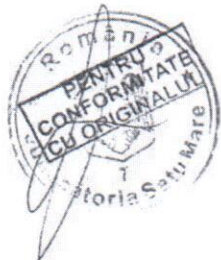
Prezenta hotărâre se va comunica Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, după rămânerea definitivă.

Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Satu Mare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, la data de 28 noiembrie 2024.

PREȘEDINTE
Claudiu-Remus Șpan

GREFIER
Gheorghina Chiș



Red. jud. C.R.Ș./Tehnored. Gref. GC/28.11.2024

S-au întocmit 4 exemplare, din care:

S-au emis 2 comunicări petentului și Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare